

2024-11-04  
KN2023/04163  
KN2023/04175

**Ministerstwo Klimatu  
i Przedsiębiorczości**

Arkonahavet Offshore AB  
w sprawie Pii Pehrson, Tomasa  
Fjordevika i Johanny Lenell,  
Foyen Advokatfirma KB,  
pia.pehrson@foyen.se,  
tomas.fjordevik@foyen.se,  
johanna.lenell@foyen.se

## **Wniosek o udzielenie zezwolenia na podstawie ustawy (1992:1140) o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej itp. na budowę farmy wiatrowej Arkona**

### **Decyzja rządu**

Rząd odrzuca wniosek Arkonahavet Offshore AB o zezwolenie na podstawie ustawy (1992:1140) o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej na budowę i eksploatację farmy wiatrowej Arkona.

Rząd umarza sprawę dotyczącą wniosku Arkonahavet Offshore AB o udzielenie zezwolenia na podstawie ustawy (1966:314) o szelfie kontynentalnym na położenie kabli podwodnych potrzebnych do eksploatacji farmy wiatrowej Arkona.

Rząd odrzuca wniosek Arkonahavet Offshore AB o zezwolenie na podstawie ustawy (1966:314) o szelfie kontynentalnym na przeprowadzenie badań na szelfie kontynentalnym potrzebnych w związku z farmą wiatrową Arkona.

### **Opis sprawy**

Zgodnie z ustawą o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej spółka Arkonahavet Offshore AB złożyła wniosek o zezwolenie na budowę, eksploatację i likwidację farmy wiatrowej Arkona (KN2023/04163).

Ta sama spółka złożyła wniosek o zezwolenie na podstawie ustawy o szelfie kontynentalnym itp. na położenie kabli podwodnych dla tej farmy wiatrowej oraz na przeprowadzenie związanych z nią badań na szelfie kontynentalnym (KN2023/04175).

### **Podstawy decyzji rządu**

**Zakres rozpatrywania**

Rząd musi rozpatrzyć kwestię, czy można udzielić zezwolenia na budowę, eksploatację i likwidację farmy wiatrowej Arkona w szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej na podstawie § 5 ustawy

o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej. Przy rozpatrywaniu tej sprawy rząd ma obowiązek stosować m.in. rozdziały 2–4, rozdział 5 oraz §§ 3–5 i 18 ustawy o ochronie środowiska (por. § 6 ustawy o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej).

Rząd musi również rozpatrzyć kwestię, czy można udzielić zezwolenia na układanie kabli podwodnych potrzebnych do eksploatacji farmy wiatrowej Arkona na podstawie § 3 ustawy o szelfie kontynentalnym (por. § 2 lit. b) tej samej ustawy).

Na wstępie należy zaznaczyć, że kwestie zezwoleń na prowadzenie badań na szelfie kontynentalnym, zgodnie z § 5a rozporządzenia o szelfie kontynentalnym (1966:315), rozpatruje Szwedzki Instytut Geologiczny. Wniosek Arkonahavet Offshore AB o zezwolenie na przeprowadzenie badań na szelfie kontynentalnym powinien zatem zostać odrzucony.

Dopuszczalność

### **Wybór lokalizacji**

W przypadku działalności wymagającej wykorzystania terenów lądowych lub wodnych należy wybrać lokalizację, która pozwoli osiągnąć zamierzony cel przy jak najmniejszym wpływie na zdrowie ludzi i środowisko (rozdział 2 § 6 ustawy o ochronie środowiska).

Obszary lądowe i wodne należy wykorzystywać do celów, do których są najbardziej odpowiednie, biorąc pod uwagę charakter, położenie oraz potrzeby tych obszarów. Preferowane powinno być takie wykorzystanie, które zapewnia efektywne gospodarowanie zasobami z punktu widzenia interesu publicznego (rozdział 3 § 1 ustawy).

Zgodnie z rozdziałem 3 § 9 szwedzkiej ustawy o ochronie środowiska, obszary lądowe i wodne mające znaczenie dla obrony narodowej powinny być w miarę możliwości chronione przed działaniami, które mogą w istotny sposób naruszać interesy obrony narodowej. Tereny o znaczeniu krajowym, które są niezbędne dla infrastruktury obronnej, należy chronić przed działaniami mogącymi istotnie ograniczyć dostępność lub użytkowanie tej infrastruktury.

Jeśli obszar ma znaczenie krajowe ze względu na kilka sprzecznych celów, nadrzędne znaczenie ma cel, który najlepiej sprzyja zrównoważonemu zarządzaniu obszarami lądowymi, wodami i środowiskiem. Jeśli dany obszar lub

jego część są niezbędne do celów infrastruktury obronnej interes obronności powinien mieć pierwszeństwo (rozdział 3 § 10 ustawy).

Swoje stanowisko na temat wpływu farmy wiatrowej Arkona na interesy krajowe związane z obronnością militarną przedstawiły Siły Zbrojne. W ich ocenie omawiana farma wiatrowa stoi w sprzeczności z interesem narodowym, jakim jest obrona terytorium państwa.

Po dokonaniu całościowej oceny rząd jest zdania, że wnioskowana działalność, mimo korzyści wynikających z produkcji energii bezemisyjnej oraz proponowanych środków ostrożności, nie może zostać zatwierdzona ze względu na znaczenie odnośnego obszaru dla interesów obrony państwa. Brakuje zatem podstaw do udzielenia wnioskowanego zezwolenia. W związku z powyższym wniosek należy odrzucić.

W związku z powyższym rząd uznaje ponadto, że brak jest podstaw do rozpatrzenia wniosku o udzielenie zezwolenia na układanie kabli podwodnych na potrzeby eksploatacji omawianej farmy wiatrowej na podstawie ustawy o szelfie kontynentalnym. Sprawa powinna zatem zostać umorzona i nie podlegać dalszemu rozpatrywaniu.

W imieniu rządu:

Romina Pourmokhtari

Eleonora Rönström

Do wiadomości:

Ministerstwo Finansów/BA, SFÖ

Ministerstwo Obrony/EMF

Affärsverket svenska kraftnät

Siły Zbrojne

Agencja Rządowa ds. Zarządzania Wodami Morskimi i Śródlądowymi

Rada Regionu Skåne

Szwedzka Agencja Ochrony Środowiska

Szwedzka Agencja Energetyki